

Richtlijnen voor auteurs

Algemeen

“Het Nederlands Tijdschrift voor de Zorg aan mensen met verstandelijke beperkingen (NTZ) is een multidisciplinair en veldgericht wetenschappelijk tijdschrift op het terrein van ‘verstandelijke beperkingen’ en de zorg en ondersteuning aan mensen met verstandelijke beperkingen in ruime zin.

Het doel van het tijdschrift is een wetenschappelijke forumfunctie te bieden voor onderzoekers, professionals, managers en beleidsfunctionarissen die betrokken zijn bij de dienstverlening aan mensen met een verstandelijke beperkingen in Nederland en Vlaanderen. Deze forumfunctie wordt gerealiseerd door:

- a. het publiceren van wetenschappelijke artikelen op het terrein van ontwikkelingsstoornissen, verstandelijke beperkingen en de zorg en ondersteuning aan mensen met verstandelijke beperkingen;
- b. het geven van informatie over relevante publicaties, afgerond onderzoek, (nieuwe) onderzoeksvragen, relevante activiteiten van binnen- en buitenlandse universiteiten, onderzoeksinstellingen en wetenschappelijke verenigingen;
- c. het aan de orde stellen van problemen en meningen op het terrein van ontwikkelingsstoornissen, verstandelijke beperkingen en de zorg en ondersteuning aan mensen met verstandelijke beperkingen.”

(Redactiestatuur, artikel 1.1)

Voor ‘wetenschappelijke artikelen’ hanteert NTZ de volgende indeling in rubrieken:

- a. artikelen
- b. casus rapportage
- c. verslagen van praktijkonderzoek
- d. opinie

Tot ‘artikelen’ (a) wordt gerekend: methodologisch onderbouwde verslagen van empirisch onderzoek; volgens wetenschappelijke criteria van de betreffende discipline uitgevoerd onderzoek; methodisch onderbouwde N=1 studies; literatuuronderzoek; essays over theoretische onderwerpen, beleid of praktijkonderwerpen; reviewartikelen. Tot ‘casus’ (b) wordt gerekend: een systematisch beschreven gevalstudie; systematische beschrijving van klinische, organisatorische, of kwaliteitsgerichte werkwijzen en praktijkervaringen.

Tot ‘praktijkonderzoek’ (c) wordt gerekend: (kleine) studies in de praktijk met beperkte theoretische onderbouwing of beperkte generalisatie maar met voor de sector relevante informatie.

Tot ‘opinie’ (d) wordt gerekend: reacties op in NTZ gepubliceerde bijdragen; originele bijdragen met meningen over wetenschappelijk, professionele of beleidsonderwerpen.

Vormeisen

Manuscripten dienen aan de volgende eisen te voldoen:

1. Het manuscript moet volledig zijn. Dat wil zeggen dat de volgende onderdelen aanwezig moeten zijn:
 - Titel
 - Namen van alle auteurs
 - Samenvattingen (voor bijdragen onder a en b voorzien van een Nederlands en een Engelse samenvatting – voor bijdragen onder c alleen een Nederlandse samenvatting – voor geldt geen eis van samenvatting.)
 - Het volledige corpus van het artikel inclusief alle tabellen en figuren (op de plaatsen waar bedoeld of in bijlage met duidelijke vermelding in manuscript van de plaats)
 - Titulatuur, naam, functie en organisatie van elke auteur.
 - Literatuurreferenties (in APA-opmaak)
 - Eventuele bijlagen

Onvolledige manuscripten kunnen niet in behandeling worden genomen.

2. Onder aan het manuscript moeten de namen van de auteurs met titel, functie en organisatie worden vermeld. Van de eerste auteur moet ook een correspondentieadres (e-mail en/of postadres) worden vermeld.
3. Manuscripten worden bij voorkeur via e-mail aangeboden in een format met de volgende kenmerken:
 - Word document (extensie .doc)
 - 12 punts letter (liefst in lettertype Garamond)
 - 1,5 regel spatie
 - Een lengte tussen 15 tot maximaal 25 pagina's A4. Voor Casus, Praktijkonderzoek en Opinie geldt een lengte van maximaal 15 pagina's A4. Deze lengte is inclusief samenvattingen, tabellen, figuren, literatuurlijst.
 - Paragrafen indeling met nummering

Voorbeeld:

- 1 Inleiding
- 2 Theorie
- 3 Methode
 - 3.1 participanten
 - 3.2 procedure
4. Resultaten
5. Conclusie en discussie

4. Literatuurverwijzingen, web-verwijzingen en literatuurlijst volgens APA stijl (American Psychological Association. Publication Manual (minimaal 5th edition)).

Voorbeelden:

Boek

Thompson, J.R., Bryant, B.R., Campbell, E.M., Craig, E.M., Hughes, C.M., Rotholz, D.A., Schalock, R.L., Silverman, W.P., Tassé, M.J., & Wehmeyer, M.L. (2004). *Supports Intensity Scale. Users Manual*. Washington: American Association on Mental Retardation.

Tijdschriftartikel

Kuppens, S., Bossaert, G., Buntinx, W., Molleman, C., & Abeele, A. van den (2010). Factorial Validity of the Supports Intensity Scale (SIS). *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 115 (4), 327-339.

Hoofdstuk in boek onder redactie

Widaman, K.F., & Reise, S.P. (1997). Exploring the measurement invariance of psychological instruments: Applications in the substance use domain. In K.J. Bryant, M. Windle, & S. G. West (Eds.), *The science of prevention: Methodological advances from alcohol and substance abuse research* (pp. 281–324). Washington, DC: American Psychological Association.

Website

United Nations (2006). *Convention on the rights of persons with disabilities*. Geraadpleegd op 26 augustus 2011, <http://www.un.org/disabilities/>.

5. Taal

NTZ hanteert de spelling volgens de Woordenlijst van de Nederlandse taal.

Beoordeling

De beoordeling van alle aangeboden manuscripten gebeurt onder verantwoordelijkheid van de NTZ redactie.

Review

Alle manuscripten worden double blind beoordeeld. Dat wil zeggen dat de auteurs de reviewers niet kennen en de reviewers evenmin de auteurgegevens kennen.

Standaard wordt elk manuscript beoordeeld door twee reviewers. De redactie kan daar van afwijken en eventueel een derde reviewer vragen.

Als reviewer fungeren leden van de NTZ redactie of Redactieadviesraad. De NTZ redactie kan – bijvoorbeeld voor de beoordeling van bepaalde specialistische onderwerpen – ook andere reviewers vragen.

Een review kent de volgende beoordelingscriteria:

- Relevantie (voor praktijk, beleid, onderzoek en theorievorming)
- Redactionele kwaliteit (helderheid, opbouw, consistentie)
- Inhoudelijke (titel, vraagstelling/doelstelling, presentatie methode, bespreking resultaten, conclusies, beschouwingen)
- Samenvatting (Nederlands / Engels)
- Advies aan de redactie
- Advies aan de auteurs

Redactieraad

De redactieraad bespreekt de review commentaren en neemt een besluit ten aanzien van publicatie. Het besluit wordt met een toelichting meegedeeld aan de eerste auteur.

De redactie kan besluiten dat, na herziening en bewerking, een manuscript ofwel opnieuw door de reviewers wordt beoordeeld, ofwel op niveau van de eindredactie (hoofdredacteur en redactiesecretaris) verder wordt behandeld.

De beslissing over al dan niet publiceren ligt te allen tijde bij de redactieraad.

Bijzondere gevallen

Indien een lid van de redactieraad of redactieadviesraad (mede)auteur is van een ingediend manuscript is deze nooit zelf reviewer en neemt dat lid ook niet deel aan de beoordeling in de redactieraad.

De auteur is te allen tijde verantwoordelijk voor de inhoud van het manuscript. Het copyright berust bij NTZ en de auteur gezamenlijk. Overname is slechts mogelijk met toestemming van beiden. Voor bijdragen worden geen vergoedingen verstrekt. Auteurs hebben recht op 2 exemplaren van het NTZ nummer waarin hun artikel is gepubliceerd. Het ter beschikking stellen van een PDF exemplaar van een artikel gebeurt in overleg met de uitgever.

De redactieraad van NTZ neemt geen onvolledige manuscripten in behandeling. Indien auteurs willen navragen of een onderwerp geschikt is of een mening willen vragen bij een

redactielid gebeurt dat te allen tijde vrijblijvend. Aan (individuele) adviezen kunnen geen rechten worden ontleend.

Wanneer een artikel in een buitenlands tijdschrift werd gepubliceerd is dat voor NTZ in principe geen beletsel om een aangepaste Nederlandse versie als manuscript in behandeling te nemen.

WB26.08.2011